



ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลซัน
เรื่อง แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ขององค์การบริหารส่วนตำบลซัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

.....

ตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลซันได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยในส่วนของประเด็นการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามเครื่องมือ “แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ” (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ ๐๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี กำหนดให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อยกระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงประกาศใช้แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลซัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้)

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายเมธา คุ่มหมู่)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลซัน



แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของ
องค์การบริหารส่วนตำบลชีบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

องค์การบริหารส่วนตำบลชีบน
อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ

จัดทำโดย

งานนิติการ

สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลชีบน

<https://www.cheebon.go.th>

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ ๐๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ได้กำหนดองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนี้

๑. แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๒. มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น

๓. เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เพื่อยกระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลชีบน จึงได้จัดทำแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ขึ้น

คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ขององค์การบริหารส่วนตำบลชีบน
ตุลาคม ๒๕๖๖

สารบัญ

คำนำ

๑. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) และการบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) (แบบ สท.๑)
๒. แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลขึ้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (แบบ สท.๒)

ภาคผนวก

๑. คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลขึ้น ที่ ๑๓๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลขึ้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
๒. แผนหรือปฏิทินการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลขึ้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
๓. ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลขึ้น ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖
เรื่อง แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลขึ้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง กระบวนการนำความเสี่ยงที่ระบุมาจัดลำดับความเสี่ยง โดยการประเมินโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบ ซึ่งโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์เหล่านั้น และผลกระทบ (Impact) หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง เมื่อทำการประเมินแล้วนำมากำหนดเป็นระดับความเสี่ยงในแผนภูมิความเสี่ยง เพื่อช่วยให้สามารถเห็นภาพว่า เมื่อรวมทุกปัจจัยเสี่ยงแล้ว ปัจจัยเสี่ยงใดควรได้รับการจัดการก่อนหลัง เป็นการจัดลำดับความเสี่ยงและสามารถตัดสินใจวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสมต่อไป องค์การบริหารส่วนตำบลจึงขึ้นกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงซึ่งได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) ดังนี้

๑.๑ ตารางการพิจารณากำหนดระดับคะแนนของโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ต่างๆ (L)

ตาราง ๑.๑.๑ โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ต่างๆ ในเชิงปริมาณ (ร้อยละ)

คะแนน	ระดับโอกาส	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้น ไม่เกินร้อยละ ๒๐
๒	น้อย	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้น ร้อยละ ๒๑ – ๔๐
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้น ร้อยละ ๔๑ – ๖๐
๔	สูง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้น ร้อยละ ๖๑ – ๘๐
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้น มากกว่าร้อยละ ๘๐

ตาราง ๑.๑.๒ โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ต่างๆ ในเชิงปริมาณ (ครั้ง)

คะแนน	ระดับโอกาส	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้น เกิน ๔ ปี/ครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้น เกิน ๒ ปี แต่ไม่เกิน ๔ ปี/ครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้น เกิน ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๒ ปี/ครั้ง
๔	สูง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้น เกิน ๖ เดือน แต่ไม่เกิน ๑ ปี/ครั้ง
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้น ไม่เกิน ๖ เดือน/ครั้ง

ตาราง ๑.๑.๓ โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ต่างๆ ในเชิงคุณภาพ

คะแนน	ระดับโอกาส	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้น น้อยมาก
๒	น้อย	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้น นานๆ ครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้น บางครั้ง
๔	สูง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้น บ่อยครั้ง
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้น เกือบทุกครั้งหรือทุกครั้ง

๑.๒ ตารางการพิจารณากำหนดระดับคะแนนของความรุนแรงของผลกระทบ (I)

ตาราง ๑.๒.๑ ความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงในเชิงปริมาณ (ร้อยละ)

คะแนน	ระดับผลกระทบ	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์ ไม่เกินร้อยละ ๒๐
๒	น้อย	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์ ร้อยละ ๒๑ - ๔๐
๓	ปานกลาง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์ ร้อยละ ๔๑ - ๖๐
๔	สูง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์ ร้อยละ ๖๑ - ๘๐
๕	สูงมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์ มากกว่าร้อยละ ๘๐

ตาราง ๑.๒.๒ ความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงในเชิงปริมาณ (มูลค่าความเสียหาย)

คะแนน	ระดับผลกระทบ	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท
๒	น้อย	เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท
๓	ปานกลาง	เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท
๔	สูง	เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๕	สูงมาก	เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ตาราง ๑.๒.๓ ความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงในเชิงคุณภาพ

(การเจ็บป่วยหรือการบาดเจ็บ หรือการเสียชีวิต)

คะแนน	ระดับผลกระทบ	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	มีการเจ็บป่วยหรือการบาดเจ็บเพียงเล็กน้อย (ไม่ต้องใช้ยารักษา ร่างกายก็สามารถสร้างภูมิรักษาให้หายเองได้)
๒	น้อย	มีการเจ็บป่วยหรือการบาดเจ็บเพียงเล็กน้อย (มีการใช้ยารักษา แต่ไม่ถึงขนาดต้องไปพบแพทย์)
๓	ปานกลาง	มีการเจ็บป่วยหรือการบาดเจ็บ (มีการใช้ยารักษา และถึงขนาดต้องไปพบแพทย์)
๔	สูง	มีการเจ็บป่วยหรือการบาดเจ็บ ถึงขั้นสาหัส
๕	สูงมาก	มีการเจ็บป่วยหรือการบาดเจ็บ ถึงขั้นเสียชีวิต

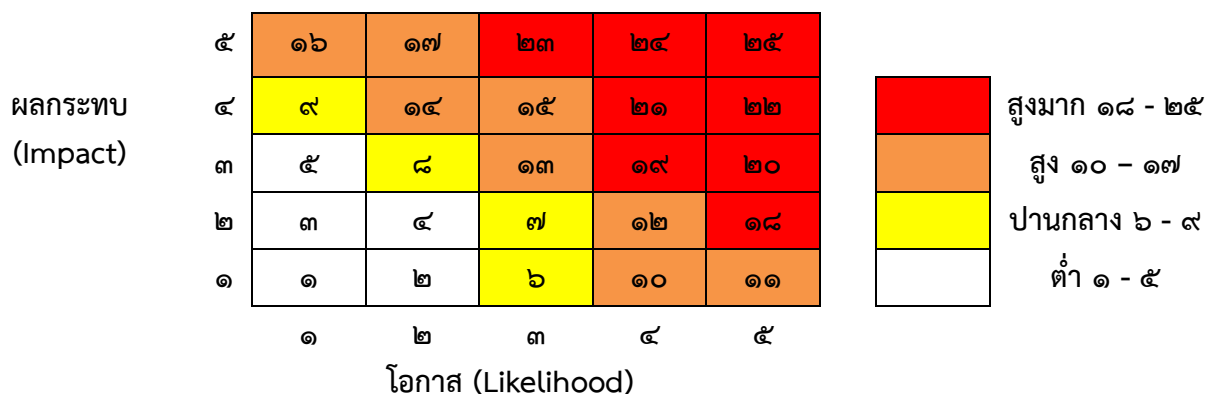
ตาราง ๑.๒.๔ ความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงในเชิงคุณภาพ
(ชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือขององค์กรหรือความศรัทธาจากประชาชน)

คะแนน	ระดับผลกระทบ	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	เสียหายต่อชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือขององค์กรหรือความศรัทธาจากประชาชน ไม่เกินร้อยละ ๕ ของจำนวนประชากร
๒	น้อย	เสียหายต่อชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือขององค์กรหรือความศรัทธาจากประชาชน เกินร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของจำนวนประชากร
๓	ปานกลาง	เสียหายต่อชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือขององค์กรหรือความศรัทธาจากประชาชน บางหมู่บ้าน เกินร้อยละ ๒๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๖๐ ของจำนวนประชากร
๔	สูง	เสียหายต่อชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือขององค์กรหรือความศรัทธาจากประชาชน เกินร้อยละ ๖๐ แต่ไม่เกินร้อยละ ๘๐ ของจำนวนประชากร
๕	สูงมาก	เสียหายต่อชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือขององค์กรหรือความศรัทธาจากประชาชน เกินร้อยละ ๘๐ ของจำนวนประชากร

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น ๔ ระดับ คือ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



การบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management)

เป็นกระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลง หรือผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ซึ่งแนวทางการจัดการความเสี่ยงมี ๔ กลยุทธ์ ดังนี้

๑) การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) เป็นการจัดการกับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงและหน่วยงานไม่อาจยอมรับได้ จึงต้องตัดสินใจ หยุด ยกเลิก โครงการหรือกิจกรรมนั้นไป

๒) การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction) เป็นการปรับปรุงระบบการทำงาน หรือการออกแบบวิธีการทำงานใหม่ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดหรือลดผลกระทบ หรือควบคุมป้องกันให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

๓) การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) เป็นการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น เนื่องจากต้นทุนการจัดการความเสี่ยงสูงกว่าประโยชน์ที่จะได้รับ ไม่คุ้มค่าในการจัดการควบคุมหรือป้องกัน แต่ควรมีมาตรการติดตามอย่างใกล้ชิดเพื่อรองรับผลที่จะเกิดขึ้น

๔) การกระจายความเสี่ยงหรือการถ่ายโอนความเสี่ยง (Risk Sharing) เป็นการกระจาย หรือถ่ายโอนความเสี่ยงให้ผู้อื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบไป

คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลซิบน ได้กำหนดแบบฟอร์ม กระจายทำการประเมินความเสี่ยงตาม(แบบ สท.๑) เพื่อให้ส่วนราชการนำความเสี่ยงมาวิเคราะห์ว่าความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด และมีผลกระทบต่อองค์กรรุนแรงมากน้อยเพียงใด เพื่อจะได้จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นว่าเหตุการณ์ใดมีความเสี่ยงมากกว่ากัน นำไปสู่การกำหนดระดับความเสี่ยงตามแผนภูมิ ระดับความเสี่ยงแล้วตัดสินใจเลือกใช้วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

องค์การบริหารส่วนตำบลซับชัน อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่ (๑)	โครงการ/กิจกรรม/งาน (๒)	ความเสี่ยง (๓)	การประเมินความเสี่ยง		ผลรวม (โอกาสxผลกระทบ) (๖)	ระดับ ความเสี่ยง (๗)	มาตรการ/วิธีบริหารจัดการความเสี่ยง				ผู้รับผิดชอบ (๑๒)
			โอกาส (๔)	ผลกระทบ (๕)			หลีกเลี่ยง (๘)	ควบคุม/ลด (๙)	ยอมรับ (๑๐)	ถ่ายโอน (๑๑)	
๑	การจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขยะมูลฝอย	เจ้าหน้าที่ยกยอก ค่าธรรมเนียมเก็บขยะมูลฝอย	๕	๔	๒๐	สูงมาก		/			กองคลัง
๒	การปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาตหรือให้บริการ	มีการเรียกรับสิ่ง ดังต่อไปนี้ ๑.เงิน ๒.ทรัพย์สิน ๓.ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๕	๔	๒๐	สูงมาก		/			ทุก สำนัก/กอง
๓	การบริหารงานบุคคล	๑.ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ๒.มีการซื้อขายตำแหน่ง ๓.เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๔	๔	๑๖	สูง			/		ทุก สำนัก/กอง
๔	การใช้จ่ายงบประมาณ	การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง	๔	๔	๑๖	สูง			/		ทุก สำนัก/กอง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

องค์การบริหารส่วนตำบลชีบน อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่ (๑)	โครงการ/กิจกรรม/งาน (๒)	ความเสี่ยง (๓)	การประเมินความเสี่ยง		ผลรวม (โอกาสxผลกระทบ) (๖)	ระดับ ความเสี่ยง (๗)	มาตรการ/วิธีบริหารจัดการความเสี่ยง				ผู้รับผิดชอบ (๑๒)
			โอกาส (๔)	ผลกระทบ (๕)			หลีกเลี่ยง (๘)	ควบคุม/ลด (๙)	ยอมรับ (๑๐)	ถ่ายโอน (๑๑)	
๕	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	มีการเอาทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๕	๓	๑๕	สูง			/		ทุก สำนัก/กอง
๖	การใช้รถส่วนกลาง	การนำรถส่วนกลางไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่น	๕	๓	๑๕	สูง			/		ทุก สำนัก/กอง
๗	การเก็บรักษาพัสดุ	การยกยอกพัสดุ	๕	๓	๑๕	สูง			/		ทุก สำนัก/กอง
๘	การเบิกจ่ายเงิน เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ	การเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ	๔	๓	๑๒	สูง			/		ทุก สำนัก/กอง
๙	การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ	เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๔	๓	๑๒	สูง			/		ทุก สำนัก/กอง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

องค์การบริหารส่วนตำบลชีบน อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่ (๑)	โครงการ/กิจกรรม/งาน (๒)	ความเสี่ยง (๓)	การประเมินความเสี่ยง		ผลรวม (โอกาสxผลกระทบ) (๖)	ระดับ ความเสี่ยง (๗)	มาตรการ/วิธีบริหารจัดการความเสี่ยง				ผู้รับผิดชอบ (๑๒)
			โอกาส (๔)	ผลกระทบ (๕)			หลีกเลี่ยง (๘)	ควบคุม/ลด (๙)	ยอมรับ (๑๐)	ถ่ายโอน (๑๑)	
๑๐	การกำหนดราคากลาง งานก่อสร้าง	การกำหนดราคากลาง งานก่อสร้างไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ (เจตนาทุจริต)	๓	๔	๑๒	สูง			/		คณะกรรมการ กำหนดราคากลาง
๑๑	การจัดเก็บภาษีที่ดินและ สิ่งปลูกสร้างหรือภาษีป้าย	เจ้าหน้าที่ยกยอกภาษีที่ดินและ สิ่งปลูกสร้างหรือภาษีป้าย	๒	๔	๘	ปานกลาง			/		กองคลัง

แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลชีบน ได้กำหนดแบบฟอร์ม แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ(แบบ สท.๒) เพื่อให้ทุกส่วนราชการ กำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยง กำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยง ระยะเวลาดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ แยกเป็น รายโครงการ/กิจกรรม/งาน ตามที่ได้ประเมินความเสี่ยง และตัดสินใจเลือกใช้วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยงไว้ ดังนี้

แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ขององค์การบริหารส่วนตำบลชิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ ที่ (๑)	โครงการ/กิจกรรม/งาน (๒)	ความเสี่ยง (๓)	สาเหตุ (ปัจจัยภายใน/ภายนอก) (๔)	ระดับความเสี่ยง				วิธีการจัดการความเสี่ยง (๙)	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ (๑๐)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๑๑)	ผู้รับผิดชอบ (๑๒)
				ต่ำ (๕)	ปานกลาง (๖)	สูง (๗)	สูงมาก (๘)				
๑	การจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขยะมูลฝอย	เจ้าหน้าที่โยกย้าย ค่าธรรมเนียมเก็บขยะมูลฝอย	<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.เจ้าหน้าที่มีปัญหาทางการเงิน ๒.ผู้บังคับบัญชาบกพร่องหรือ ละเลยการกำกับดูแลหรือ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชา <u>ปัจจัยภายนอก</u> ๑.ค่าครองชีพสูงขึ้น แต่รายได้เท่าเดิม				/	<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.ให้ความรู้ทางการเงินแก่เจ้าหน้าที่ ๒.ผู้บังคับบัญชา กำกับดูแลหรือตรวจสอบ การปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง สม่ำเสมอ <u>ปัจจัยภายนอก</u> ๑.ฝึกอบรมอาชีพเสริมเพื่อให้เจ้าหน้าที่มีรายได้ เพิ่มขึ้น	เจ้าหน้าที่ไม่โยกย้าย ค่าธรรมเนียมเก็บขยะ มูลฝอย	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	กองคลัง
๒	การปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาตหรือให้บริการ	มีการเรียกรับสิ่ง ดังต่อไปนี้ ๑.เงิน ๒.ทรัพย์สิน ๓.ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณ เป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การ รับความบันเทิง เป็นต้น	<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.เจ้าหน้าที่มีปัญหาทางการเงิน ๒.เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้เรื่องการ ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม ๓.ผู้บังคับบัญชาบกพร่องหรือ ละเลยการกำกับดูแลหรือ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชา <u>ปัจจัยภายนอก</u> ๑.บุคคลภายนอกให้สินบนเจ้าหน้าที่				/	<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.ให้เจ้าหน้าที่ศึกษาความรู้เกี่ยวกับการเงิน ๒.จัดโครงการฝึกอบรมเรื่องการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๓.ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลหรือตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยสม่ำเสมอ <u>ปัจจัยภายนอก</u> ๑.ให้ความรู้แก่บุคคลภายนอกเรื่องความผิด ฐานให้สินบนเจ้าหน้าที่และโทษทางอาญา	ไม่มีการเรียกรับสิ่ง ดังต่อไปนี้ ๑.เงิน ๒.ทรัพย์สิน ๓.ประโยชน์อื่นๆ ที่ อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การ รับความบันเทิง เป็นต้น	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	ทุก สำนัก/กอง

แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ขององค์การบริหารส่วนตำบลชิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ ที่ (๑)	โครงการ/กิจกรรม/งาน (๒)	ความเสี่ยง (๓)	สาเหตุ (ปัจจัยภายใน/ภายนอก) (๔)	ระดับความเสี่ยง				วิธีการจัดการความเสี่ยง (๙)	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ (๑๐)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๑๑)	ผู้รับผิดชอบ (๑๒)
				ต่ำ (๕)	ปานกลาง (๖)	สูง (๗)	สูงมาก (๘)				
๓	การบริหารงานบุคคล	๑.ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ๒.มีการซื้อขายตำแหน่ง ๓.เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.เจ้าหน้าที่มีปัญหาทางการเงิน ๒.เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้เรื่องการ ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม ๓.ผู้บังคับบัญชาบกพร่องหรือ ละเลยการกำกับดูแลหรือ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชา <u>ปัจจัยภายนอก</u> ๑.บุคคลภายนอกให้สินบนเจ้าหน้าที่			/		<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.ให้เจ้าหน้าที่ศึกษาความรู้เกี่ยวกับการเงิน ๒.จัดโครงการฝึกอบรมเรื่องการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๓.ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลหรือตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยสม่ำเสมอ <u>ปัจจัยภายนอก</u> ๑.ให้ความรู้แก่บุคคลภายนอกเรื่องความผิด ฐานให้สินบนเจ้าหน้าที่และโทษทางอาญา	ไม่มี กรณี ๑.แทรกแซงจากผู้มี อำนาจ ๒.การซื้อขายตำแหน่ง ๓.เอื้อประโยชน์ให้ กลุ่มหรือพวกพ้อง	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	ทุก สำนัก/กอง
๔	การใช้จ่ายงบประมาณ	การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อ ประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง	<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้เรื่องการ ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม ๒.ผู้บังคับบัญชาบกพร่องหรือ ละเลยการกำกับดูแลหรือ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชา <u>ปัจจัยภายนอก</u> ๑.บุคคลภายนอกให้สินบนเจ้าหน้าที่			/		<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.จัดโครงการฝึกอบรมเรื่องการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๒.ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลหรือตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยสม่ำเสมอ <u>ปัจจัยภายนอก</u> ๑.ให้ความรู้แก่บุคคลภายนอกเรื่องความผิด ฐานให้สินบนเจ้าหน้าที่และโทษทางอาญา	ไม่มีการใช้จ่าย งบประมาณเพื่อ ประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่มหรือพวก พ้อง	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	ทุก สำนัก/กอง

แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ขององค์การบริหารส่วนตำบลชิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ ที่ (๑)	โครงการ/กิจกรรม/งาน (๒)	ความเสี่ยง (๓)	สาเหตุ (ปัจจัยภายใน/ภายนอก) (๔)	ระดับความเสี่ยง				วิธีการจัดการความเสี่ยง (๙)	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ (๑๐)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๑๑)	□ ผู้รับผิดชอบ (๑๒)
				ต่ำ (๕)	ปานกลาง (๖)	สูง (๗)	สูงมาก (๘)				
๕	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	มีการเอาทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.เจ้าหน้าที่มีปัญหาทางการเงิน ๒.เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้เรื่องการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๓.ผู้บังคับบัญชาบกพร่องหรือละเลยการกำกับดูแลหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา			/		<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.ให้เจ้าหน้าที่ศึกษาความรู้เกี่ยวกับการเงิน ๒.จัดโครงการฝึกอบรมเรื่องการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๓.ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยสม่ำเสมอ	ไม่มีการเอาทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	ทุก สำนัก/กอง
๖	การใช้อัตรากำลัง	การนำอัตรากำลังไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่น	<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้เรื่องการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๒.ผู้บังคับบัญชาบกพร่องหรือละเลยการกำกับดูแลหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ๓.หน่วยงานไม่ได้ใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการตรวจสอบ เช่น กล้องติดรถยนต์			/		<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.จัดโครงการฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ เรื่องการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๒.ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ๓.หน่วยงานใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการตรวจสอบ เช่น กล้องติดรถยนต์	ไม่มีการนำอัตรากำลังไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่น		ทุก สำนัก/กอง

แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ขององค์การบริหารส่วนตำบลชึ้น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ ที่ (๑)	โครงการ/กิจกรรม/งาน (๒)	ความเสี่ยง (๓)	สาเหตุ (ปัจจัยภายใน/ภายนอก) (๔)	ระดับความเสี่ยง				วิธีการจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ (๖)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๗)	ผู้รับผิดชอบ (๘)
				ต่ำ (๑)	ปานกลาง (๒)	สูง (๓)	สูงมาก (๔)				
๗	การเก็บรักษาพัสดุ	การย้ายออกพัสดุ	<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.เจ้าหน้าที่มีปัญหาทางการเงิน ๒.ผู้บังคับบัญชาบกพร่องหรือ ละเลยการกำกับดูแลหรือ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชา <u>ปัจจัยภายนอก</u> ๑.ค่าครองชีพสูงขึ้น แต่รายได้เท่า เดิม			/		<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.ให้ความรู้ทางการเงินแก่เจ้าหน้าที่ ๒.ผู้บังคับบัญชา กำกับดูแลหรือตรวจสอบ การปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง สม่ำเสมอ <u>ปัจจัยภายนอก</u> ๑.ฝึกอบรมอาชีพเสริมเพื่อให้เจ้าหน้าที่มีรายได้ เพิ่มขึ้น	ไม่มีการย้ายออกพัสดุ	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	ทุก สำนัก/กอง
๘	การเบิกจ่ายเงิน เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ	การเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ	<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.เจ้าหน้าที่มีปัญหาทางการเงิน ๒.เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้เรื่องการ ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม ๓.ผู้บังคับบัญชาบกพร่องหรือ ละเลยการกำกับดูแลหรือ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชา <u>ปัจจัยภายนอก</u> ๑.บุคคลภายนอกให้สินบนเจ้าหน้าที่			/		<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.ให้เจ้าหน้าที่ศึกษาความรู้เกี่ยวกับการเงิน ๒.จัดโครงการฝึกอบรมเรื่องการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๓.ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลหรือตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยสม่ำเสมอ <u>ปัจจัยภายนอก</u> ๑.ให้ความรู้แก่บุคคลภายนอกเรื่องความผิด ฐานให้สินบนเจ้าหน้าที่และโทษทางอาญา	ไม่มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	ทุก สำนัก/กอง

แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ขององค์การบริหารส่วนตำบลชิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ ที่ (๑)	โครงการ/กิจกรรม/งาน (๒)	ความเสี่ยง (๓)	สาเหตุ (ปัจจัยภายใน/ภายนอก) (๔)	ระดับความเสี่ยง				วิธีการจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ (๑๐)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๑๑)	ผู้รับผิดชอบ (๑๒)
				ต่ำ (๕)	ปานกลาง (๖)	สูง (๗)	สูงมาก (๘)				
๙	การจัดซื้อจัดจ้าง/ จัดหาพัสดุ และการตรวจ รับพัสดุ	เอื้อประโยชน์ให้กับ ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.เจ้าหน้าที่มีปัญหาทางการเงิน ๒.เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้เรื่องการ ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม ๓.ผู้บังคับบัญชาบกพร่องหรือ ละเลยการกำกับดูแลหรือ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของ ผู้ได้บังคับบัญชา <u>ปัจจัยภายนอก</u> ๑.บุคคลภายนอกให้สินบนเจ้าหน้าที่			/		<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.ให้เจ้าหน้าที่ศึกษาความรู้เกี่ยวกับการเงิน ๒.จัดโครงการฝึกอบรมเรื่องการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๓.ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลหรือตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชาโดยสม่ำเสมอ <u>ปัจจัยภายนอก</u> ๑.ให้ความรู้แก่บุคคลภายนอกเรื่องความผิด ฐานให้สินบนเจ้าหน้าที่และโทษทางอาญา	ไม่มี กรณี เอื้อ ประโยชน์ให้กับ ผู้ประกอบการรายใด รายหนึ่ง		ทุก สำนัก/กอง
๑๐	การกำหนดราคากลาง งานก่อสร้าง	การกำหนดราคากลาง งานก่อสร้างไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์(เจตนาทุจริต)	<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.เจ้าหน้าที่มีปัญหาทางการเงิน ๒.เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้เรื่องการ ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม ๓.ผู้บังคับบัญชาบกพร่องหรือ ละเลยการกำกับดูแลหรือ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของ ผู้ได้บังคับบัญชา <u>ปัจจัยภายนอก</u> ๑.บุคคลภายนอกให้สินบนเจ้าหน้าที่			/		<u>ปัจจัยภายใน</u> ๑.ให้เจ้าหน้าที่ศึกษาความรู้เกี่ยวกับการเงิน ๒.จัดโครงการฝึกอบรมเรื่องการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๓.ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลหรือตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชาโดยสม่ำเสมอ <u>ปัจจัยภายนอก</u> ๑.ให้ความรู้แก่บุคคลภายนอกเรื่องความผิด ฐานให้สินบนเจ้าหน้าที่และโทษทางอาญา	ไม่มีการเรียกรับสิ่ง ดังต่อไปนี้ ๑.เงิน ๒.ทรัพย์สิน ๓.ประโยชน์อื่นๆ ที่ อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การ รับความบันเทิง เป็นต้น	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	คณะกรรมการ กำหนดราคากลาง

แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ขององค์การบริหารส่วนตำบลชึ้น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ ที่ (๑)	โครงการ/กิจกรรม/งาน (๒)	ความเสี่ยง (๓)	สาเหตุ (ปัจจัยภายใน/ภายนอก) (๔)	ระดับความเสี่ยง				วิธีการจัดการความเสี่ยง (๙)	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ (๑๐)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๑๑)	ผู้รับผิดชอบ (๑๒)
				ต่ำ (๕)	ปานกลาง (๖)	สูง (๗)	สูงมาก (๘)				
๑๑	การจัดเก็บภาษีที่ดินและ สิ่งปลูกสร้างหรือภาษีป้าย	เจ้าหน้าที่ยกยอกภาษีที่ดินและ สิ่งปลูกสร้างหรือภาษีป้าย	ปัจจัยภายใน ๑.เจ้าหน้าที่มีปัญหาทางการเงิน ๒.ผู้บังคับบัญชาบกพร่องหรือ ละเลยการกำกับดูแลหรือ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชา ปัจจัยภายนอก ๑.ค่าครองชีพสูงขึ้น แต่รายได้เท่า เดิม		/			ปัจจัยภายใน ๑.ให้ความรู้ทางการเงินแก่เจ้าหน้าที่ ๒.ผู้บังคับบัญชา กำกับดูแลหรือตรวจสอบ การปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง สม่ำเสมอ ปัจจัยภายนอก ๑.ฝึกอบรมอาชีพเสริมเพื่อให้เจ้าหน้าที่มีรายได้ เพิ่มขึ้น	เจ้าหน้าที่ไม่ยกยอก ภาษีที่ดินและสิ่งปลูก สร้าง หรือภาษีป้าย	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	กองคลัง

ภาคผนวก



คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลซัน

ที่ ๑๓๘ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลซัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ O๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี ได้กำหนดองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนี้

๑. แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๒. มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น

๓. เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เพื่อยกระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลซัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วยผู้ซึ่งดำรงตำแหน่ง ดังต่อไปนี้

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลซัน | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลซัน | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลซัน | กรรมการ |
| ๔. รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลซัน | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกอง ทุกกอง | กรรมการ |
| ๖. หัวหน้าสำนักปลัด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นิติกร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. จัดทำแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลซัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. จัดทำรายงานผลการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง
ได้แก่ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน

/๒. จัดทำ...

๓. เปิดเผยแพร่/ผลการดำเนินการของคณะกรรมการฯ ผ่านเว็บไซต์ขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลขึ้น

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายเมธา คุ่มหมู)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลขึ้น

แผนการดำเนินงาน
คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลขี้น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	พ.ศ. ๒๕๖๖				พ.ศ. ๒๕๖๗									
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.
๑	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของอบต.ซีบน	$\longleftrightarrow$													
๒	จัดทำแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของอบต.ซีบน	$\longleftrightarrow$													
๓	ประกาศใช้แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของอบต.ซีบน	$\longleftrightarrow$													
๔	การติดตามประเมินผลแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ อบต.ซีบน (รอบ ๖ เดือน)							$\longleftrightarrow$							
๕	การทบทวนแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของอบต.ซีบน (รอบ ๖ เดือน)							$\longleftrightarrow$							
๖	ประกาศใช้แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของอบต.ซีบน แก้ไขเพิ่มเติม(ครั้งที่)(ถ้ามี)							$\longleftrightarrow$							
๗	การติดตามประเมินผลแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ อบต.ซีบน(รอบ ๑๒ เดือน)													$\longleftrightarrow$	
๘	การทบทวนแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของอบต.ซีบน (รอบ ๑๒ เดือน)													$\longleftrightarrow$	
๙	ประกาศการติดตามประเมินผล แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของอบต.ซีบน													$\longleftrightarrow$	